



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 10 września 2013 r.

Poz. 5123

UCHWAŁA NR 17/938/2013 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 31 lipca 2013 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. - Dz. U. z 2012 r., poz. 1113), art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. - Dz. U. z 2013 r., poz. 594) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

stwierdza nieważność postanowień:

1. § 1 punktu 3) i 4),
2. § 2,
3. § 3,
4. § 4,
5. załącznika

uchwały Nr XXII/234/2013 Rady Gminy Niechanowo z dnia 11 lipca 2013 r. w sprawie: wprowadzenia zwolnień z opłat za odbiór odpadów komunalnych, jako niezgodnych z przepisami art. 6k ust. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r. poz. 391 ze zm.).

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tut. Izbie w dniu 17 lipca 2013 r. Rada Gminy Niechanowo, powołując się na przepisy ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, postanowiła o wprowadzeniu na terenie Gminy zwolnień od opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

W dniu 18 lipca 2013 roku Regionalna Izba Obrachunkowa, na podstawie przepisów art. 61 §§ 1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały, wyznaczając termin badania na dzień 31 lipca 2013 roku.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu Kolegium Izby ustaliło i zważyło co następuje.

Rada Gminy Niechanowo przedmiotową uchwałą w § 1 pkt 3) badanej uchwały postanowiła o wprowadzeniu na terenie gminy w 2013 roku zwolnienia od opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przy zadeklarowanej zbiorce odpadów „w przypadku nieruchomości, na której zamieszkuje powyżej 5 osób zwalnia się z opłaty za odbiór odpadów ... każdą kolejną osobę powyżej 5 osoby”, a w § 1 pkt 3) badanej uchwały „w przypadku nieruchomości, na której zamieszkuje samotnie osoba powyżej 75 roku życia, która w danym roku kalendarzowym ukończyła 75 lat”.

W ocenie Kolegium wskazane zwolnienia mają charakter podmiotowo - przedmiotowy i pozostają w sprzeczności z postanowieniami art. 6k ust. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Samorząd terytorialny i jego organy działają na podstawie i w granicach prawa. Przepis art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowi, że do właściwości rady gminy należy

podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat w granicach określonych w odrębnych ustawach, przy czym wskazać należy, że do działalności organów w sferze zobowiązań publiczno-prawnych (np. opłat) nie stosuje się zasady „co nie jest zakazane jest dozwolone” lecz zasadę „dozwolone jest tylko to, co prawo wyraźnie przewiduje”.

Zgodnie z przepisem art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej „wszyscy są wobec prawa równi i wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny”. Natomiast z przepisu art. 217 Konstytucji RP wynika, że „nakładanie podatków, innych danin publicznych, określanie podmiotów, przedmiotów opodatkowania i stawek podatkowych, a także zasad przyznawania ulg i umorzeń oraz kategorii podmiotów zwolnionych od podatków następuje w drodze ustawy”. W myśl art. 6k ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach rada gminy określając warunki opłat zgodnie z metodą, o której mowa w art. 6j ust. 1 i 2 ustawy, może różnicować stawki opłat, wprowadzać zwolnienia przedmiotowe, jak i ustanawiać dopłaty dla właścicieli nieruchomości, spełniających ustalone przez nią kryteria lub określić szczegółowo zasady ustalania tych opłat. Zwolnienia te mogą mieć jednak wyłącznie charakter przedmiotowy. Zwolnienie powinno zatem dotyczyć konkretnych nieruchomości zamieszkałych lub niezamieszkałych. Organ stanowiący JST przy ich stanowieniu nie może kierować się cechami właściciela nieruchomości, w ujęciu o jakim mowa w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Kolegium Izby wskazuje jednakże, że zgodnie z przepisem art. 6j ust. 2a możliwe jest różnicowanie stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w zależności od powierzchni lokalu mieszkalnego, liczby mieszkańców zamieszkujących nieruchomość, odbierania odpadów z terenów wiejskich lub miejskich, a także od rodzaju zabudowy.

W § 2 badanej uchwały Rada Gminy Niechanowo postanowiła, że „Przyznanie zwolnienia następuje na wniosek: właściciela nieruchomości, współwłaściciela, użytkownika wieczystego i osoby posiadającej nieruchomość w zarządzie lub użytkowanie. Wzór wniosku stanowi załącznik do niniejszej uchwały”, w § 3, że „Zwolnienia przyznaje Wójt Gminy Niechanowo w drodze decyzji”, a w § 4, że „Osoby objęte zwolnieniem obowiązane są niezwłocznie powiadomić organ, który przyznał zwolnienie o ustaniu przyczyn, które stanowiły podstawę jego przyznania”.

W ocenie Kolegium Izby treść wskazanej regulacji pozostaje w sprzeczności z postanowieniami art. 6k ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Z przepisu tego wynika, że to organ stanowiący gminy w uchwale określa, jakiego rodzaju zwolnienia przedmiotowe obowiązują na terenie danej gminy. Uchwała ta jest aktem prawa miejscowego, która do obrotu prawnego wprowadza zwolnienia pozaustawowe. Kompetencje do ustanowienia tych zwolnień, zgodnie z posiadany władztwem podatkowym, posiada jedynie organ stanowiący, co wynika z przywołanego przepisu ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jak i art. 18 ust. 2 pkt 8) ustawy o samorządzie gminnym. Zwolnienia te przysługują z mocy prawa. Nie jest więc konieczne ubieganie się o nie, a tym bardziej decydowanie o ich przyznaniu nie leży w kompetencji organu wykonawczego gminy. Organ stanowiący może też określić warunki, których spełnienie niezbędne jest do skorzystania ze zwolnienia lub czas, w jakim zwolnienie to będzie obowiązywać. To ich niespełnienie przez ponoszącego opłatę automatycznie spowoduje niemożność korzystania ze zwolnienia, bez zawiadomiania organu gminy (stanowiącego, nie wykonawczego) o ustaniu przyczyn stanowiących podstawę przyznania zwolnienia. W związku z powyższym w sprzeczności z przytoczonymi regulacjami pozostają zapisy załącznika do niniejszej uchwały.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

Przewodnicząca
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu
(-) Grażyna Wróblewska