

## **Uchwała**

Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie

z dnia 25 marca 2015 r.

### **VII.68.S.15**

nietezowane  
Zacho.2015/1225

### **Sentencja**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113, z późn. zm.)

uchwała się, co następuje:

1. Stwierdza się nieważność § 1 uchwały Nr IV/27/2015 Rady Gminy Krzęcin z dnia 26 lutego 2015 r. zmieniającej uchwałę w sprawie poboru inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso - w części dotyczącej wskazania w adresie zamieszkania osób wyznaczonych numeru budynku i numeru mieszkania.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### **Uzasadnienie faktyczne**

Uchwała Nr IV/27/2015 Rady Gminy Krzęcin z dnia 26 lutego 2015 r. zmieniającej uchwałę w sprawie poboru inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 4 marca br.

Kolegium Izby wstępnie zbadało uchwałę na posiedzeniu w dniu 9 marca 2015 r., stwierdzając iż przedmiotowa uchwała została podjęta z naruszeniem przepisów art. 1 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jedn.: Dz. U. z 2014 r. poz. 1182, z późn. zm.), wskutek zamieszczenia w niej adresów zamieszkania osób wyznaczonych na inkasentów.

W związku z powyższym, Kolegium Izby wszczęło postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności tej uchwały, a o wszczętym postępowaniu powiadomiło Przewodniczącą Rady Gminy Krzęcin pismem z dnia 10 marca br. (znak pisma: K.0010.93.KG.2015). W treści pisma wskazano, że w posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 25 marca 2015 r. ma prawo uczestniczyć upoważniony przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, a do czasu zakończenia wszczętego postępowania przysługuje prawo wnoszenia wyjaśnień.

W posiedzeniu Kolegium Izby w wyznaczonym dniu nie uczestniczył przedstawiciel Gminy Recz, jednakże Wójt Gminy złożył na piśmie z dnia 18 marca 2015 r. (znak pisma: BRG.0711.10.83.2015) stosowne wyjaśnienia. Wójt podniósł, iż miejsce zamieszkania sołtysów stanowi zarazem miejsce ich urzędowania i jako takie podawane jest do publicznej wiadomości.

Kolegium Izby, po ostatecznym zbadaniu przedmiotowej uchwały podtrzymało swoją ocenę, iż uchwała została podjęta z naruszeniem przepisów art. 1 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jedn.: Dz. U. z 2014 r. poz. 1182, z późn. zm.), stanowiących, iż każdy ma prawo do ochrony dotyczących go danych osobowych, a przetwarzanie danych osobowych może mieć miejsce ze względu na dobro publiczne, dobro osoby, której dane dotyczą, lub dobro osób trzecich w zakresie i trybie określonym ustawą. W § 1 badanej uchwały Rada Gminy na inkasentów wyznaczyła osoby fizyczne, podając ich imię, nazwisko, pełnioną przez nie funkcję a także dokładny adres zamieszkania. Podzielając stanowisko, iż wyznaczenie inkasentów w aktach prawa miejscowego musi być wskazaniem konkretnym, pozwalającym na zidentyfikowanie wyznaczonego podmiotu, Kolegium stwierdziło, iż w przedmiotowym przypadku w zupełności wystarczającym do osiągnięcia tego celu jest wskazanie funkcji sprawowanej przez osoby wyznaczone, jaką jest funkcja sołtysa, z podaniem imienia i nazwiska osób wyznaczonych. W takiej sytuacji podawanie do publicznej wiadomości adresu zamieszkania osób wyznaczonych nie jest usprawiedliwione żadnym dobrem wyżej wymienionym i

stanowi naruszenie przysługującego osobom wyznaczonym prawa do ochrony danych osobowych.

Publikacja przedmiotowych danych osobowych nie znajduje też oparcia w uszczegółowionych przepisach art. 23 cyt. ustawy o ochronie danych osobowych, w tym w szczególności w unormowaniu ust. 1 pkt 1 tego artykułu, dopuszczającego przetwarzanie danych, gdy osoba, której dane dotyczą, wyrazi na to zgodę; w związku z brakiem prawnego wymogu wyrażenia zgody przez osobę wyznaczoną na pełnienie funkcji inkasenta zgody tej osoby na publikowanie dotyczących jej chronionych danych osobowych nie sposób domniemywać. Publikacja przedmiotowych danych osobowych nie znajduje też oparcia w unormowaniu art. 23 ust. 1 pkt 2 cyt. wyżej ustawy, dopuszczającego przetwarzanie danych, gdy jest to niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa - a to z wyłuszczonej wcześniej względów. Nie uzasadnia publikacji pełnego adresu zamieszkania w szczególności okoliczność, iż jest ono zarazem miejscem urzędowania. Do publicznej wiadomości można podać to ostatnie, tj. miejsce urzędowania organów.

W tym stanie rzeczy, Kolegium stwierdza nieważność § 1 uchwały Nr IV/27/2015 Rady Gminy Krzęcin z dnia 26 lutego 2015 r. zmieniającej uchwałę w sprawie poboru inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso - w części dotyczącej wskazania w adresie zamieszkania osób wyznaczonych numeru budynku i numeru mieszkania.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

**1663996**